



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, § 33, 16.09.2021**

**Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, § 44, 30.11.2021**

**Kaupunginhallitus, § 888, 20.12.2021**

**Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, § 6, 08.03.2022**

## **§ 6**

### **Selvityspyyntö Satakunnan alueen pelastustoimen palvelutasosta / AVI:n määräys**

PRIDno-2021-2461

#### **Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, 16.09.2021, § 33**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jyri Leppäkoski

[jyri.leppakoski@satapelastus.fi](mailto: jyri.leppakoski@satapelastus.fi)

#### Liitteet

- 1 AVI selvitys toimintavalmiudesta 2021
- 2 Liite 1A\_Toimintavalmiusajat 2020\_1 riskialue
- 3 Liite 1B\_Toimintavalmiusajat 2020\_2 riskialue
- 4 Liite 2\_Kaakon alueen sopimuspalokunnat lähtöajat
- 5 Liite 3\_Karhun alueen sopimuspalokunnat
- 6 Liite 4\_Posan alueen sopimuspalokunnat
- 7 Liite 5\_Toimintavalmiusajat 2020\_1 riskialue
- 8 Liite 6\_Toimintavalmiusajat 2020\_2 riskialue
- 9 Liite\_Satakunnan pelastuslaitoksen ulkoisen arvioinnin raportti 28 02 2020

Aluehallintovirasto on pyytänyt alueen pelastustoimelta selvitystä pelastustoimen palvelutasosta (LSAVI/5543/2021). Selvityspyynnössä pyydetään selvittämään, miten pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjeen mukaiset pelastustoimen muodostelmat A- ja B-kiireellisyysluokan tehtävien osalta kootaan Harjavallan, Huittisten, Kankaanpään ja Ulvilan kuntien osalta. Pelastuspäällikkö Jyri Leppäkoski on laatinut liitteenä olevan vastauksen selvityspyyntöön. Vastauksessa esitellään pelastusmuodostelmien kokoaminen ja toteutuneet toimintavalmiusajat asianomaisten kuntien osalta.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Tähtinen

Johtokunta käsittelee pelastuslaitoksen laatiman vastauksen ja päättää antaa sen alueen pelastustoimen vastauksena aluehallintoviraston selvityspyyntöön.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin esityksen mukaan.

---

#### **Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, 30.11.2021, § 44**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Ekberg



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

petri.ekberg@satapelastus.fi  
hallintopäällikkö

#### Liitteet

- 1 Päätös Avi Satakunnan toimintavalmius\_korjausmääräys 18.11.2021
- 2 LSAVI valitusosoitus yleinen 30pv

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on 18.11.2021 antanut päätöksen, jonka perusteella Satakunnan alueen pelastustoimi veloitetaan korjaamaan toimintavalmiudessa havaittu huomattava epäkohta. Toimintavalmiuden suunnitteluohjeen mukaisesti kiireellisiin pelastustoimen tehtäviin tulisi hälyttää pelastusryhmä, mutta Satakunnassa näin ei ole toimittu. Kankaanpään, Huittisten, Meri-Porin, Ulvilan ja Harjavallan paloasemien kohdalla yhden pelastusyksikön tehtävään on hälytetty vain asemalla valmiudessa oleva henkilöstö ja tarvittaessa tehtävään on täydennetty toinen pelastusyksikkö, jolloin muodostelma on täydentynyt pelastusryhmäksi. Tämä ei aluehallintoviraston mukaan ole ollut riittävää. Alueen pelastustoimen tulee 30.5.2022 mennessä korjata havaittu puute.

Kaikilta osin aluehallintoviraston päätös ei ole johdonmukainen toimintavalmiuden suunnitteluohjeen kanssa, joten aluehallintoviraston päätös on tarkoituksenmukaista osin kyseenalaistaa hakemalla päätökseen muutosta.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Tähtinen

Pelastuslaitoksen johtokunta esittää Porin kaupungille muutoksenhakua Turun hallinto-oikeudelle aluehallintoviraston päätöksestä.

#### **Päätös**

Johtokunta päätti äänin 5 - 2, että pelastuslaitoksen johtokunta ei esitä Porin kaupungille muutoksenhakua Turun hallinto-oikeudelle aluehallintoviraston päätöksestä.

---

#### **Kaupunginhallitus, 20.12.2021, § 888**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leena Tuominen  
leena.tuominen@pori.fi  
kaupunginlakimies

#### Liitteet

- 1 AVI selvitys toimintavalmiudesta 2021
- 2 Muutettu\_satakunnan pelastuslaitoksen selvityspyyntö kuulemiseen 8.11.2021.
- 3 Päätös Avi Satakunnan toimintavalmius\_korjausmääräys 18.11.2021
- 4 Täydennetty valitusluonnos
- 5 Toimintavalmiuden suunnitteluohje SM 21-2012
- 6 Liite 1A\_Toimintavalmiusajat 2020\_1 riskialue
- 7 Liite 1B\_Toimintavalmiusajat 2020\_2 riskialue
- 8 Liite 2\_Kaakon alueen sopimuspalokunnat lähtöajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- 9 Liite 3\_Karhun alueen sopimuspalokunnat
- 10 Liite 4\_Posan alueen sopimuspalokunnat
- 11 Liite 5\_Toimintavalmiusajat 2020\_1 riskialue
- 12 Liite 6\_Toimintavalmiusajat 2020\_2 riskialue
- 13 Liite\_Satakunnan pelastuslaitoksen ulkoisen arvioinnin raportti 28 02 2020

Lounais-Suomen aluehallintovirasto pyysi keväällä 2021 alueen pelastustoimelta selvitystä pelastustoimen palvelutasosta. Selvitystä pyydettiin siitä, miten pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjeen mukaiset pelastustoimen muodostelmat A- ja B-kiireellisyysluokan tehtävien osalta kootaan Harjavallan, Huittisten, Kankaanpään ja Ulvilan kuntien osalta.

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on 18.11.2021 antanut Satakunnan alueen pelastustoimelle korjausmääräyksen. Aluehallintovirasto määrää pelastuslain 85 §:n 2 momentin nojalla Satakunnan alueen pelastustoimen korjaamaan pelastustoimen palvelutasossa olevan huomattavan epäkohdan ja saattamaan pelastustoimen palvelutason alueellaan pelastuslain 85 §:n 1 momentin tarkoittamalle riittävälle tasolle. Tämän määräyksen mukaisesti Satakunnan alueen pelastustoimen tulee järjestää Satakunnan pelastuslaitoksen toiminta siten, että kaikkiin A- ja B-kiireellisyysluokan tehtäviin hälytetään pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjeen mukaiset pelastustoimen muodostelmat siten, että ne täyttävät ohjeessa annetut reunaehdot muodostelmien henkilömäärien vähimmäisvaatimuksille. Määräystä on noudatettava 30.5.2022 mennessä.

Kyseessä on siis tulkintaerimielisyys sisäministeriön pelastusvalmiuden suunnitteluohjeen asemasta ja sisällöstä.

Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta käsitteli asiaa 30.11. 2021 ja päätti, että pelastuslaitoksen johtokunta ei esitä Porin kaupungille muutoksenhakua aluehallintoviraston päätöksestä. Porin kaupunginhallituksella pelastuslaitosta ylläpitävän vastuukunnan kunnanhallituksena on kuitenkin kuntalain 39 §:n mukainen yleinen puhevalta taloutta ja hallintoa koskevissa asioissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen

Kaupunginhallitus päättää Satakunnan pelastuslaitosta ylläpitävän vastuukunnan puhevaltaa käyttävänä lähettää Turun hallinto-oikeudelle pelastuslaitoksen valmistelun mukaisen valituskirjelmän Lounais-Suomen aluehallintoviraston korjausmääräyksen sisältävän päätöksen johdosta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

### **Päätös**

Äänin 8-3 muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Tapio Furuholm ja Arto Nurmi jättivät eriävän mielipiteen.

”Porin kaupungin ei tule valittaa aluehallintoviraston pelastuslaitokselle lähettämistä vaatimuksista. Ne perustuvat lakeihin ja määräyksiin. Niiden noudattaminen lisää satakuntalaisten turvallisuutta ja palomiesten työturvallisuutta.”



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

**Eriävä mielipide**

Tapio Furuholm ja Arto Nurmi.

**Satakunnan pelastuslaitoksen johtokunta, 08.03.2022, § 6**

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Leppäkoski

[jyri.leppakoski@satapelastus.fi](mailto: jyri.leppakoski@satapelastus.fi)

**Liitteet**

- 1 Korjausvaihtoehdot Aluehallintoviraston lähettämään korjausmääräykseen
- 2 Allekirjoitukset peitetty, Valitus Avin korjausmääräyksestä Turun hallinto-oikeudelle

Porin kaupunki on tehnyt hallintovalituksen aluehallintoviraston päätöksestä (LSAVI /5543/2021). *Pelastuslain (379/2011) nojalla tehdyn hallintopäätöksen muutoksenhakuun sovelletaan pelastuslain 104 §:ää. Pykälän 2 momentin mukaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla. Muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) siltä osin kuin pelastuslaissa ei toisin säädetä. Pelastuslain 104 §:n 3 momentin mukaan hallintopäätöstä on noudatettava heti muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.* Valituksen mukaan aluehallintoviraston päätös voidaan kyseenalaistaa lainsäädännöllisen perustan puutteen vuoksi, toimintavalmiuden suunnitteluohjeessa olevan mahdollisuuden vähäisempien voimavarojen hälyttämisestä soveltamisella sekä toimintavalmiuden suunnitteluohjeen sisällöllisellä pätemättömyydellä.

Pelastuslaitos on jatkanut asian valmistelua selvittäen korjausmääräyksen kohteena olevien Harjavallan, Huittisten, Kankaanpään, Meri-Porin ja Ulvilan päivystävien paloasemien hälytystehtävien määrää ja luonnetta sekä vaihtoehtoja korjausmääräyksen toteuttamiseen.

Pelastuslaitoksen selvitysten keskeiset tulokset on esitetty liitteessä. Selvitysten perusta on aluehallintoviraston aineistosta poiketen rajattu kolmeen viime vuoteen eli vuosiin 2019 - 2021 koska hätäkeskuksen tietojärjestelmämuutoksista johtuen vain näiltä vuosilta on saatavissa yksiselitteistä ja vertailukelpoista tietoa kiireellisistä tehtävistä ja niihin hälytetyistä voimavaroista. Selvitysten perusteella todellinen tehtäviin perustuva tarve korjausmääräyksen toteuttamiseen on vähäinen, muutamia tehtäviä vuodessa paloasemaa kohti. Korjausmääräyksen toteuttaminen kuitenkin edellyttää joko merkittävää päätoimisen henkilöstön kasvattamista tai sopimuspalkokuntien turhaksi katsottavaa hälyttämistä kymmeniä kertoja vuodessa.

Päätoimisen henkilöstön kasvattaminen nostaa pelastuslaitoksen kustannuksia enimmillään noin 10 %, lisäksi keino on epävarma palomies-ensihoitajien huutavan työvoimapulan vuoksi. Edelleen on huomattava, että lisättävä henkilöstö kasvattaa valmiudessa olevaan henkilöstöä rajallisesti. Sopimuspalkokuntien hälyttämisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

mielekkyyttä voitaisiin kasvattaa ottamalla käyttöön rajoitettu hälytysvahvuus ja mahdollisesti nykyistä kevyemmät yksiköt ajoajan lyhentämiseksi, nämä keinot eivät kuitenkaan kokonaan poista odotettavissa olevia turhien hälytysten ongelmaa.

Pelastuslaitos pitää selvänä, että korjausmääräyksen toteutusta ja muuta kokonaisuutta tulee seurata ja siitä tulee raportoida säännöllisesti.

Asian käsittelyn yhteydessä ei voi välttyä linkittämästä tätä kuntajohtajien aloitteesta toteutettuun pelastuslaitoksen ulkoisen selvityksen käsittelyprosessiin. Prosessi tähtäsi pelastuslaitoksen toiminnan sopeuttamiseen nähtävissä olevaan pelastuslaitoksen rahoituskehukseen, joka on noin 10 % nykyistä pienempi. Prosessi keskeytettiin alle vuosi sitten sen kokemien vastoinkäymisten vuoksi.

Aluehallintoviraston korjausmääräystä koskevien selvitysten tekoon on osallistunut useita pelastuslaitoksen asiantuntijoita ja ensisijaiset korjausvaihtoehdot on valittu laitoksen johtoryhmässä. Asiaa on käsitelty yhdessä henkilöstön kanssa ja käsittelyä on tarkoitus jatkaa myös johtokunnan kokouksen jälkeen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Tähtinen

Korjausmääräyksen toteuttamiseen on joitakin vaihtoehtoja, jotka paloasemakohtaisesti hieman poikkeavat tosistaan. Tarkastelussa huomioon keskeisesti otettavia ovat mm. tehtävien edellyttämä todellinen tarve, kustannukset ja saatava hyöty, toteutuksen realistisuus ja mahdolliset haittatekijät.

Esitän, että ensisijainen vaihtoehto Harjavallan paloasemalla on päivystävän henkilöstön kasvattaminen 1+3:een ja tämä perustuu korjausmääräyksen lisäksi Harjavallan riskiympäristöön, keskeiseen maantieteelliseen sijaintiin sekä sopimuspalokunnan nykyvalmiuteen. Huittisten paloasemalla ensisijainen vaihtoehto on sopimuspalokunnan hälyttäminen, perusteet tälle ovat kustannukset, alan työvoimapula ja sopimuspalokunnan nykyvalmius. Kankaanpään paloaseman ensisijainen vaihtoehto on asemalla olevan päivystävän palomestarin hälyttäminen myös pelastusryhmän tehtäviin, perusteet tälle ovat olemassa olevan resurssin hyödyntäminen, kustannukset, alan työvoimapula ja sopimuspalokunnan nykyvalmius. Meri-Porin paloaseman ensisijainen vaihtoehto on sopimuspalokunnan hälyttäminen, perusteet tähän ovat kustannukset, alan työvoimapula ja sopimuspalokunnan nykyvalmius. Ulvilan paloasemalla ensisijainen vaihtoehto on hälyttää lähin tarkoituksenmukainen yksikkö, joka tarkoittaa merkittävältä osin Kanta-Porin paloaseman päivystävää yksikköä ja osin sopimuspalokuntaa, peruste näille ovat olemassa olevan resurssin hyödyntäminen, kustannukset, alan työvoimapula ja sopimuspalokunnan nykyvalmius. Näiden toimenpiteiden kokonaiskustannukset voidaan arvioida olevan luokkaa +600 000 € vuositasona.

Johtokunta linjaa vaihtoehdot, joiden mukaan pelastuslaitos valmistelee palvelutason muutosesityksen johtokunnan seuraavaan kokoukseen, jonka jälkeen esitys lähetetään hallintosäännön mukaisesti lausuttavaksi kuntiin.

### **Äänestykset**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Jukka Heinosen muutosesitys - Jaa  
Marvin Peaslyn muutosesitys - Ei

**Jaa**

Seija Johansson  
Jukka Heinonen  
Petri Ylikoski  
Esko Huhtala  
Pertti Mäenpää

**Ei**

Birgitta Kause  
Veera Forsbacka  
Kimmo Hirvelä  
Marvin Peasley

Päätösesitys - Jaa  
Jukka Heinosen muutosesitys - Ei

**Jaa**

Kimmo Hirvelä  
Birgitta Kause  
Veera Forsbacka

**Ei**

Jukka Heinonen  
Seija Johansson  
Pertti Mäenpää  
Petri Ylikoski  
Esko Huhtala  
Marvin Peasley

**Kokouskäsittely**

Ennen keskustelun alkua vs. aluepalopäällikkö Juuso Suonpää ja palomestari Tomi Anttila esittelivät johtokunnalle korjausmääräyksen toteuttamismvaihtoehtoja ja vaihtoehtojen taustalla olevaa tietoaaineistoa.

Johtokunnan jäsenille on ennen kokousta toimitettu Porin palohenkilöstö SPAL ry:n kannanotto sekä Julkisten alojen unioni (JAU) ja Julkisanalan koulutettujen neuvottelujärjestön (JUKO) yhteinen lausunto korjausmääräyksen toimenpideehtotuksiin liittyen.

Asiasta käydyn keskustelun yhteydessä Jukka Heinonen esitti Petri Ylikosken ja Seija Johanssonin kannattamana, että:

- Harjavallan osalta päätetään pohjaesityksen (vaihtoehto A) mukaan.
- Huittisten osalta ensisijainen korjausvaihtoehto on A
- Kankaanpään osalta ensisijainen korjausvaihtoehto on A ja toissijainen korjausvaihtoehto on C

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- Meri-Porin osalta ensisijainen korjausvaihtoehto on A ja toissijainen korjausvaihtoehto on B siten, että tehtäviin hälytetään lisäyksikkönä Kanta-Porin päivystävä yksikkö
- Ulvilan osalta ensisijainen korjausvaihtoehto on A ja toissijainen korjausvaihtoehto on B siten, että tehtäviin hälytetään lisäyksikkönä Kanta-Porin päivystävä yksikkö

Marvin Peasly esitti Kimmo Hirvelän ja Birgitta Kausen kannattamana, että Huittisten ja Kankaanpään osalta korjausvaihtoehtona on A ja muuten päätetään pohjaesityksen mukaisesti.

Koska oli tehty kaksi kannatettua muutosesitystä, niin oli äänestettävä. Puheenjohtaja teki äänestysesityksen:

Jukka Heinosen muutosesitys – JAA

Marvin Peaslyn muutosesitys – EI.

Äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA ääntä ja neljä (4) EI ääntä.

Puheenjohtaja teki toisen äänestysesityksen, jossa vastakkain olivat pelastusjohtajan päätösesitys ja Jukka Heinosen muutosesitys:

Esittelijän päätösesitys – JAA

Jukka Heinosen muutosesitys – EI.

Äänestyksessä annettiin kolme (3) JAA ääntä ja kuusi (6) EI ääntä. Jukka Heinosen muutosesitys muodostui johtokunnan päätökseksi.

### **Päätös**

Johtokunta päätti äänestyspäätöksellä 6-3, että palvelutasopäätöksen muutoksen valmistelua jatketaan Jukka Heinosen kokouksessa tekemän muutosesityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Satakunnan kunnat, Satakunnan pelastuslaitos



08.03.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Päätös on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 15.3.2022

Otteen oikeaksi todistaa

Pori  
14.03.2022

Petri Ekberg  
hallintopäällikkö

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Lähetetty sähköpostilla 14.3.2022





08.03.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§6

### **Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.